



รายงานประจำปี พ.ศ. 2568
การประเมินนโยบายของบริษัทพลังงานตามเกณฑ์การติดตาม
พันธกิจรับมือกับภาวะโลกรวน (Net Zero Tracker: NZT)

จัดทำโดย
บริษัท ป่าสาละ จำกัด

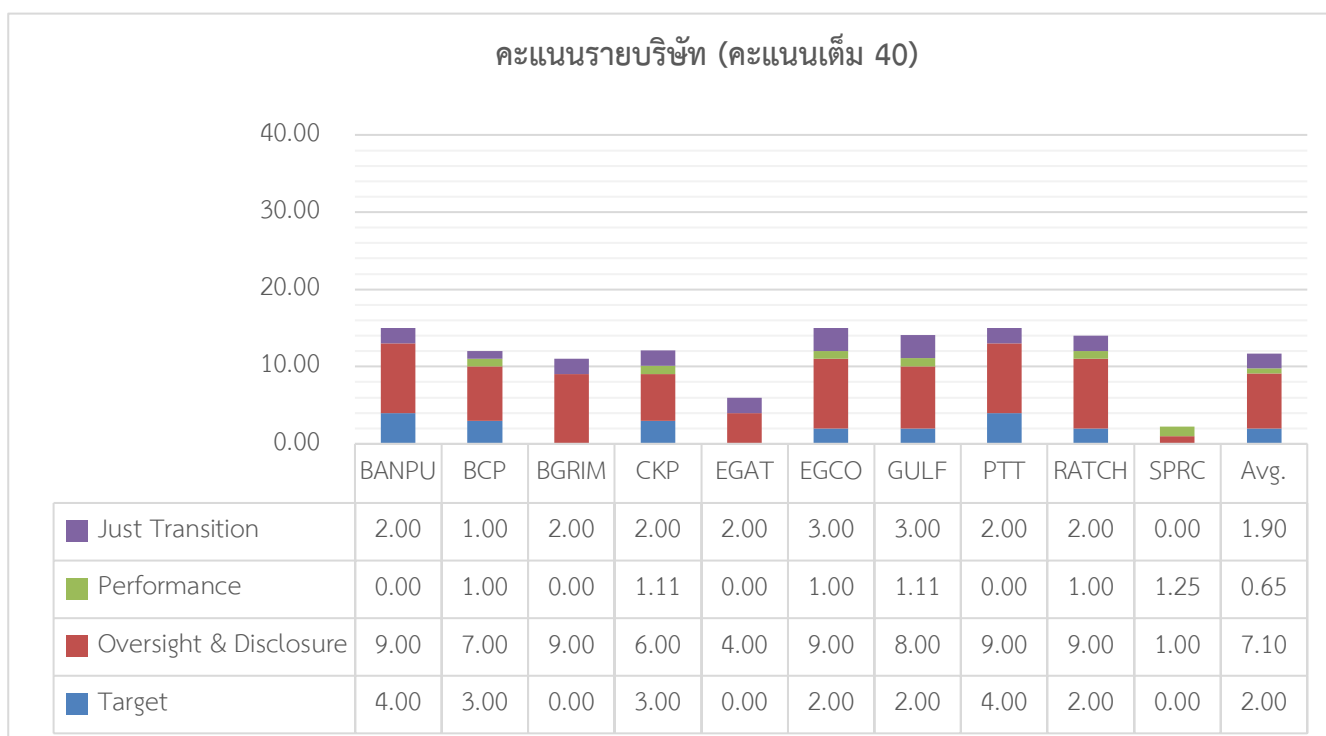
กุมภาพันธ์ 2569

บทสรุปผู้บริหาร

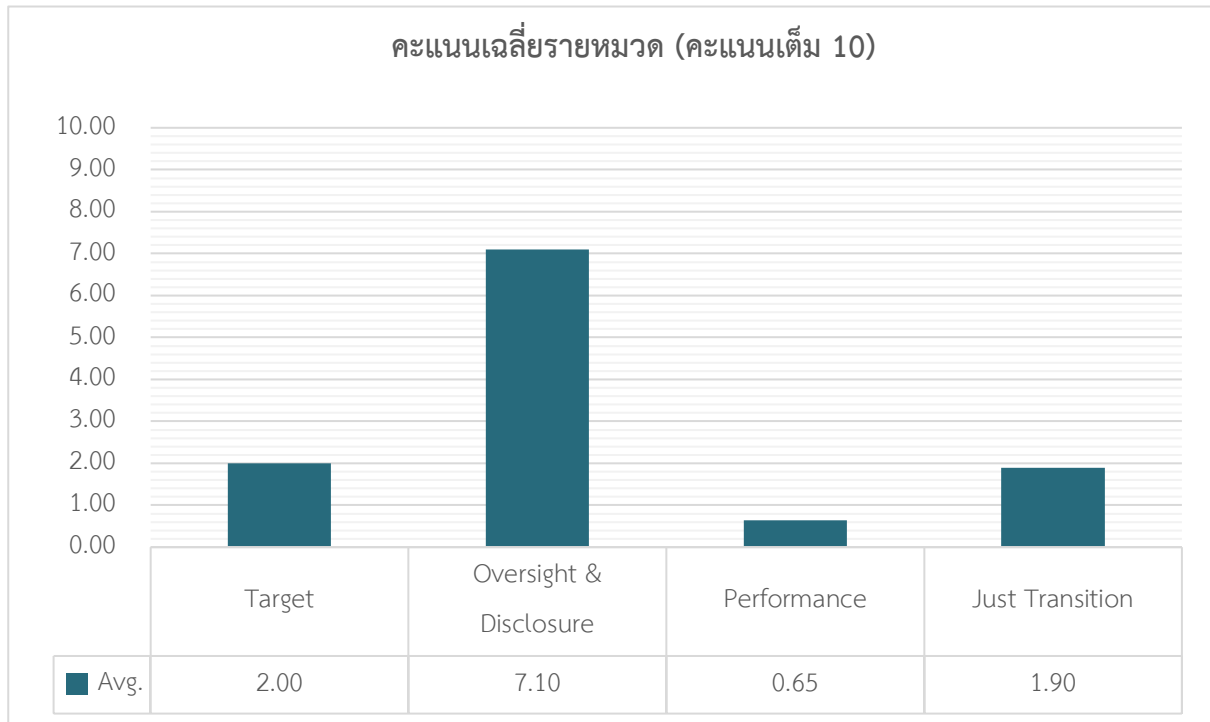
ปี 2568 บริษัท ป่าสาละ จำกัด (ป่าสาละ, “คณะวิจัย”) ได้พัฒนาเกณฑ์การติดตามพันธกิจรับมือกับภาวะโลกรวน (Net Zero Tracker: NZT) โดยพัฒนาขึ้นจากโครงการที่คล้ายกันในต่างประเทศ นำมาประยุกต์ใช้ให้เข้ากับบริบทของอุตสาหกรรมพลังงานในไทย มีกระบวนการประเมินที่เป็นระบบ รวมถึงมีการสร้างการมีส่วนร่วมกับรัฐวิสาหกิจและบริษัทพลังงานไทย เพื่อผลักดันและส่งเสริมการพัฒนา นโยบายและการเปิดเผยข้อมูลด้านการขับเคลื่อนเป้าหมายการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ และการเปลี่ยนผ่านพลังงานที่ยุติธรรม ที่สอดคล้องกับความตกลงปารีสและมาตรฐานสากลมากยิ่งขึ้น

ผลการประเมินนโยบายของบริษัทพลังงานตามเกณฑ์ NZT ในปีแรก คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 11.65 คะแนน จากคะแนนเต็ม 40 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 29.12 โดยบริษัท 3 แห่ง ได้แก่ BANPU EGCO และ PTT ได้คะแนนสูงสุดเท่ากันที่ 15 คะแนน ขณะที่หมวดการประเมินที่บริษัทพลังงานได้คะแนนสูงสุด ได้แก่ หมวดการกำกับดูแลและการเปิดเผยข้อมูล คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 7.10 คะแนน รองลงมา ได้แก่ หมวดการกำหนดเป้าหมาย 2.00 คะแนน หมวดการเปลี่ยนผ่านที่ยุติธรรม 1.90 คะแนน และหมวดผลการดำเนินการ 0.65 คะแนน

คะแนนรายบริษัท



คะแนนเฉลี่ยรายหมวด



ข้อค้นพบและข้อเสนอแนะจากการประเมินปี 2568

บริษัทพลังงานขนาดใหญ่ จำนวน 6 แห่ง จาก 10 แห่ง ประกาศเป้าหมายการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ (Net Zero) ปี ค.ศ. 2050 อย่างไรก็ดี บริษัทส่วนใหญ่ยังไม่มีแผนการเปลี่ยนผ่านไปสู่เป้าหมาย Net Zero ที่ชัดเจน ซึ่งคณะวิจัยมองว่าสาเหตุส่วนหนึ่งเป็นเพราะภาครัฐยังคงไม่มีนโยบายเปลี่ยนผ่านพลังงานที่กำหนดเป้าหมายการปลดปล่อยโรงไฟฟ้าเชื้อเพลิงฟอสซิล (ถ่านหินและก๊าซธรรมชาติ) ก่อนกำหนดอย่างชัดเจน ความไม่แน่นอนทางนโยบายนี้ส่งผลให้บริษัทพลังงานขาดแรงจูงใจที่จะจัดทำแผนการเปลี่ยนผ่านพลังงานขององค์กรที่มีกำหนดระยะเวลาชัดเจนตามไปด้วย

คณะวิจัยเสนอว่าภาครัฐควรประกาศแผนการเปลี่ยนผ่านพลังงานระดับชาติ ซึ่งกำหนดเป้าหมายการปลดปล่อยโรงไฟฟ้าเชื้อเพลิงฟอสซิลก่อนกำหนด (managed fossil phase-out) และมีกลไกสนับสนุนการเปลี่ยนผ่านที่ยุติธรรม (just energy transition) ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม ซึ่งอาจรวมเป็นส่วนหนึ่งของ NDC Action Plan ในภาคพลังงาน อันเป็นแผนปฏิบัติการรายภาคที่ประเทศไทยต้องประกาศต่อประชาคมโลก และใช้ขับเคลื่อนภายในประเทศหลังจากที่ยกระดับการมีส่วนร่วมที่ประเทศกำหนด (NDC 3.0) ต่อประชาคมโลกแล้วในเดือนพฤศจิกายน 2568

นอกจากนี้ ในกระบวนการปรึกษาหารือกับบริษัทพลังงาน เพื่อแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินและ (ร่าง) ผลคะแนนของแต่ละบริษัท คณะวิจัยได้รับทราบว่า บางบริษัทแสดงความสนใจที่จะเปลี่ยนรูปแบบการผลิตไฟฟ้าไปลงทุนในพลังงานหมุนเวียนแทน แต่ไม่มั่นใจว่าจะสามารถเจรจาแก้ไขสัญญาซื้อขายไฟฟ้า (Power Purchase Agreement: PPA) ระยะยาว ที่ทำกับการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) ได้หรือไม่ เพียงใด ดังนั้น คณะวิจัยเสนอว่า ภาครัฐควรออกนโยบายสนับสนุนการแก้ไขสัญญา PPA เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับบริษัทพลังงานในการวางแผนการเปลี่ยนผ่านพลังงานขององค์กรเพื่อมุ่งสู่การบรรลุเป้า Net Zero ตามเป้าหมาย

ประเด็นสุดท้าย คณะวิจัยเสนอว่าภาครัฐควรออกกฎหมายต่อต้านการฟ้องปิดปาก (anti-SLAPP law) เพื่อคุ้มครองการมีส่วนร่วมของสาธารณชนในประเด็นสาธารณะ รวมถึงการวิพากษ์วิจารณ์นโยบาย Net Zero และการดำเนินธุรกิจของบริษัทพลังงานด้วย ในเมื่อภาคพลังงานจัดเป็นสาธารณูปโภคพื้นฐาน ซึ่งมีความจำเป็นต่อชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชน การวิพากษ์วิจารณ์ของประชาชนต่อการดำเนินธุรกิจของบริษัทพลังงาน รวมถึงนโยบาย Net Zero ของแต่ละบริษัท จึงนับเป็นการมีส่วนร่วมของสาธารณชนในประเด็นสาธารณะ ซึ่งควรได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย โดยเฉพาะในบริบทที่ประเทศไทยมีคดีฟ้องปิดปากเกิดขึ้นเป็นจำนวนมาก

กระบวนการรับฟังความคิดเห็น ปี พ.ศ. 2568

คณะวิจัยจัดกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการร่วมกับบริษัทพลังงาน รวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง จำนวน 2 ครั้ง ในวันที่ 13 สิงหาคม 2568 และ 22 ตุลาคม 2568 เพื่อรับฟังความคิดเห็น และปรับปรุงเกณฑ์ การประเมินให้เหมาะสมมากยิ่งขึ้น โดยมีผู้เข้าร่วม จำนวน 21 คน แบ่งเป็นตัวแทนจากบริษัทพลังงาน 17 คน และผู้เชี่ยวชาญและนักวิชาการ 4 คน ผลจากกิจกรรมดังกล่าวนำไปสู่การปรับปรุงเกณฑ์การประเมินหลายข้อ อาทิ

- การลดความซ้ำซ้อนของเกณฑ์การประเมินเป้าหมายการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกระยะสั้น และระยะกลาง (ปี 2028 - 2035) ขอบเขต 3 ของบริษัท
- การเพิ่มเกณฑ์การประเมินเกี่ยวกับเป้าหมายการเพิ่มสัดส่วนการผลิตพลังงานหมุนเวียนของ บริษัท
- การปรับปรุงเกณฑ์การประเมินให้บริษัทกำหนดและเปิดเผยคุณสมบัติของคณะกรรมการที่ รับผิดชอบในการจัดการความเสี่ยงและโอกาสด้านสภาพภูมิอากาศ แทนการเปิดเผยผลการ ประเมินสมรรถนะของคณะกรรมการ
- การปรับปรุงเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานของบริษัทด้านความเข้มข้นของการปล่อยก๊าซ เรือนกระจกให้ชัดเจนมากขึ้น
- การปรับปรุงเกณฑ์การประเมินให้บริษัทเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้อง กรณีบริษัทกำหนดการชดเชย คาร์บอน (Offsets) และ/หรือเทคโนโลยีการปล่อยมลพิษเป็นลบสุทธิ (Negative Emissions Technologies) ในแผนลดคาร์บอน

คณะวิจัยได้ปรับปรุงเกณฑ์การประเมินตามข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากกิจกรรมข้างต้น และ ประเมินบริษัทพลังงานทั้ง 10 แห่ง จากนั้นได้ติดต่อประสานกับบริษัทพลังงานทั้ง 10 แห่ง เพื่อขอเข้าพบและ นำเสนอ (ร่าง) ผลการประเมิน เป็นรายบริษัท โดยคณะวิจัยได้เข้าพบบริษัท 4 แห่ง ในระหว่างวันที่ 25 สิงหาคม - 30 กันยายน พ.ศ. 2568 ได้แก่ BANPU BGRIM GULF และ RATCH ในจำนวนนี้มีบริษัท 2 แห่ง ที่ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมที่อาจตกหล่นจากการประเมินเบื้องต้น และได้รับการปรับปรุงคะแนนเพิ่มขึ้น ได้แก่

BANPU ชี้แจงว่าเป้าหมายการปล่อยก๊าซเรือนกระจกขอบเขตที่ 1 และ 2 เป็นศูนย์ภายในปี 2050 ของบริษัท ครอบคลุมการปล่อยก๊าซเรือนกระจกร้อยละ 100 แล้ว แม้ไม่ได้ระบุว่าครอบคลุมร้อยละ 95 ของ การปล่อยก๊าซเรือนกระจกทั้งหมดตามเกณฑ์การประเมิน จึงทำให้คะแนนหมวดการกำหนดเป้าหมาย ข้อ 1 นอกจากนี้ BANPU ชี้แจงว่าบริษัทกำหนดหลักเกณฑ์คุณสมบัติของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อม สังคมและการ กำกับดูแลกิจการ (ESG) และได้ประกาศหลักเกณฑ์ดังกล่าวบนรายงานเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนของบริษัท จึงทำ ให้ได้คะแนนหมวดการกำกับดูแลและการเปิดเผยข้อมูล ข้อ 3

BGRIM ซึ่งแจ้งว่าบริษัทกำหนดหลักเกณฑ์คุณสมบัติของคณะกรรมการกำกับดูแลกิจการและความยั่งยืน และประกาศหลักเกณฑ์ดังกล่าวบนเว็บไซต์ของบริษัท จึงทำให้ได้คะแนนหมวดการกำกับดูแลและการเปิดเผยข้อมูล ข้อ 3

ผลการประเมินนโยบายของบริษัทพลังงานไทยตามเกณฑ์ Net Zero Tracker ประจำปี พ.ศ. 2568

คณะวิจัยประเมินนโยบายของรัฐวิสาหกิจและบริษัทพลังงาน 10 แห่ง (“บริษัท”) ที่ใหญ่ที่สุดในไทย โดยพิจารณาจากรัฐวิสาหกิจที่มีบทบาทสูงสุดในระบบการจัดการพลังงานของประเทศ และบริษัทพลังงานที่มีมูลค่าตลาด (market capitalization) สูงสุดในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (ตลท.) ณ วันที่ 28 เมษายน 2568 โดยจากเกณฑ์ดังกล่าว องค์กรและบริษัทที่ใหญ่ที่สุด 10 แห่ง มีรายชื่อดังต่อไปนี้

- 1) การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (EGAT)
- 2) บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) (PTT)
- 3) บริษัท กัลฟ์ ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด (มหาชน) (GULF)
- 4) บริษัท ราช กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) (RATCH)
- 5) บริษัท ผลิตไฟฟ้า จำกัด (มหาชน) (EGCO)
- 6) บริษัท บางจาก คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (BCP)
- 7) บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน) (BANPU)
- 8) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) (BGRIM)
- 9) บริษัท สตาร์ ปิโตรเลียม รีไฟน์นิ่ง จำกัด (มหาชน) (SPRC)
- 10) บริษัท ซีเค พาวเวอร์ จำกัด (มหาชน) (CKP)

ข้อมูลที่ใช้ในการประเมิน ได้แก่ เอกสารนโยบายที่บริษัทเปิดเผยต่อสาธารณะ ได้แก่ แบบ 56-1 One Report รายงานประจำปี รายงานความยั่งยืน รายงานความรับผิดชอบต่อสังคม ข้อมูลหรือเอกสารบนเว็บไซต์ แดงการณ้สาธารณะ และจดหมายข่าว (อายุไม่เกิน 1 ปี) รวมถึงข้อมูลที่บริษัทเปิดเผยเพิ่มเติมบนเว็บไซต์ ระหว่างช่วงรับฟังความคิดเห็น สิ้นสุด ณ วันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ. 2568

ขั้นตอนการประเมิน

คณะวิจัยใช้เวลา 12 เดือน ในการพัฒนาเกณฑ์การประเมิน รวมถึงประเมินบริษัททั้ง 10 แห่ง โดยมีรายละเอียด ดังนี้

มกราคม - เมษายน 2568

คณะวิจัยพัฒนา (ร่าง) เกณฑ์การประเมิน

พฤษภาคม - กรกฎาคม 2568

คณะวิจัยจัดกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการร่วมกับบริษัทพลังงาน รวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง เพื่อรับฟังความคิดเห็น และปรับปรุงเกณฑ์การประเมินให้เหมาะสมมากยิ่งขึ้น

สิงหาคม 2568

คณะวิจัยประเมินนโยบายที่บริษัทเปิดเผยต่อสาธารณะ
ส่ง (ร่าง) ผลการประเมิน พร้อมรายละเอียดและเกณฑ์
การประเมินให้บริษัททุกแห่ง

กันยายน – ตุลาคม 2568

ช่วงเวลารับฟังความคิดเห็นและข้อมูลเพิ่มเติมจากบริษัท
โดยในช่วงเวลาดังกล่าว คณะวิจัยได้เข้าพบบริษัท 4 แห่ง
ในจำนวนนี้มี 2 แห่งที่ได้คะแนนเพิ่มขึ้นจากการชี้แจง
ข้อมูลเพิ่มเติม

พฤศจิกายน - ธันวาคม 2568

คณะวิจัยปรับปรุงผลการประเมิน และจัดทำรายงาน

ทั้งนี้ คณะวิจัยได้เผยแพร่ผลการประเมินสู่สาธารณะ ผ่านเว็บไซต์ <https://netzerotracker.co/> ซึ่ง
เปิดตัวครั้งแรกในเดือนกุมภาพันธ์ 2569

หัวข้อที่ใช้ในการประเมิน

คณะวิจัยพัฒนาเกณฑ์การประเมินพันธกิจรับมือกับภาวะโลกรวน โดยพัฒนาขึ้นจากโครงการที่
คล้ายกันในประเทศ นำมาประยุกต์ใช้ให้เข้ากับบริบทของอุตสาหกรรมพลังงานในไทย โดยมีหมวดการ
ประเมิน 4 หมวด ได้แก่

1) การกำหนดเป้าหมาย (target) พิจารณาการกำหนดเป้าหมายการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของ
บริษัทที่สอดคล้องกับความตกลงปารีส

2) การกำกับดูแลและการเปิดเผยข้อมูล (oversight and disclosure) พิจารณาโครงสร้างการกำกับ
ดูแล การกำหนดความรับผิดชอบด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศระดับคณะกรรมการ และการเปิดเผย
ข้อมูลต่อสาธารณะ

3) ผลการดำเนินการ (performance) พิจารณาผลการดำเนินงานและแผนการลดการปล่อยก๊าซ
เรือนกระจกที่สอดคล้องกับเป้าหมายของบริษัทและความตกลงปารีส

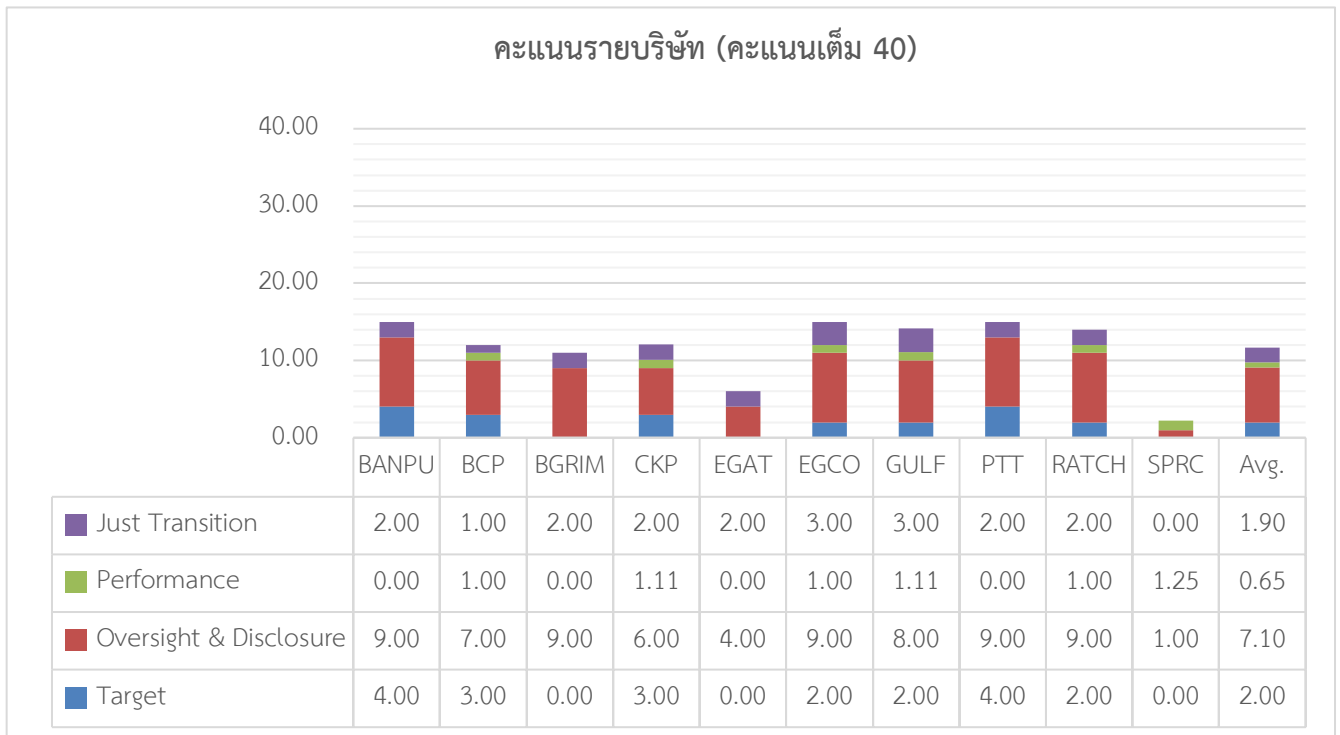
4) การเปลี่ยนผ่านที่ยุติธรรม (just transition) พิจารณานโยบายและแนวปฏิบัติด้านการเปลี่ยนผ่าน
พลังงานที่ยุติธรรม

การแสดงผลการประเมินในรายงานฉบับนี้ ใช้วิธีปรับคะแนนดิบตามส่วน (pro rata) ให้ทุกหมวดมี
ผลรวมเท่ากับ 10 เพื่อความสะดวกในการเปรียบเทียบข้ามหมวด ทั้งนี้ คำอธิบายโดยละเอียดของเกณฑ์การ
ประเมิน สามารถอ่านได้ในภาคผนวก ก ของรายงานฉบับนี้

ผลการประเมินนโยบายของบริษัทพลังงาน 10 แห่ง ประจำปี พ.ศ. 2568

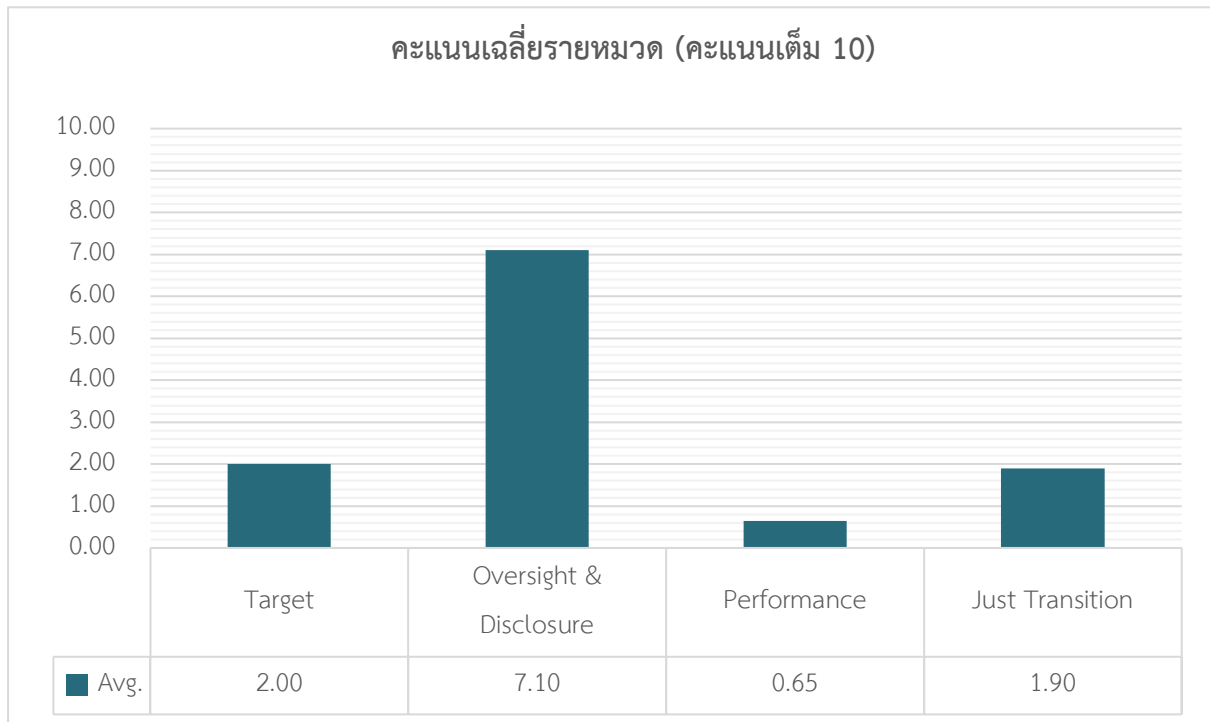
ผลการประเมินนโยบายของบริษัทพลังงานตามเกณฑ์ NZT ในปีแรก คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 11.65 คะแนน จากคะแนนเต็ม 40 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 29.12 โดยบริษัท 3 แห่ง ได้แก่ BANPU EGCO และ PTT ได้คะแนนสูงสุดเท่ากันที่ 15 คะแนน รองลงมา ได้แก่ GULF (14.11 คะแนน) RATCH (14 คะแนน) CKP (12.11 คะแนน) BCP (12 คะแนน) BGRIM (11 คะแนน) EGAT (6 คะแนน) และ SPRC (2.25 คะแนน) ตามลำดับ

คะแนนรายบริษัท



ขณะที่หมวดการประเมินที่บริษัทพลังงานได้คะแนนสูงสุด ได้แก่ หมวดการกำกับดูแลและการเปิดเผยข้อมูล คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 7.10 คะแนน รองลงมา ได้แก่ หมวดการกำหนดเป้าหมาย 2.00 คะแนน หมวดการเปลี่ยนผ่านที่ยุติธรรม 1.90 คะแนน และหมวดผลการดำเนินการ 0.65 คะแนน

คะแนนเฉลี่ยรายหมวด

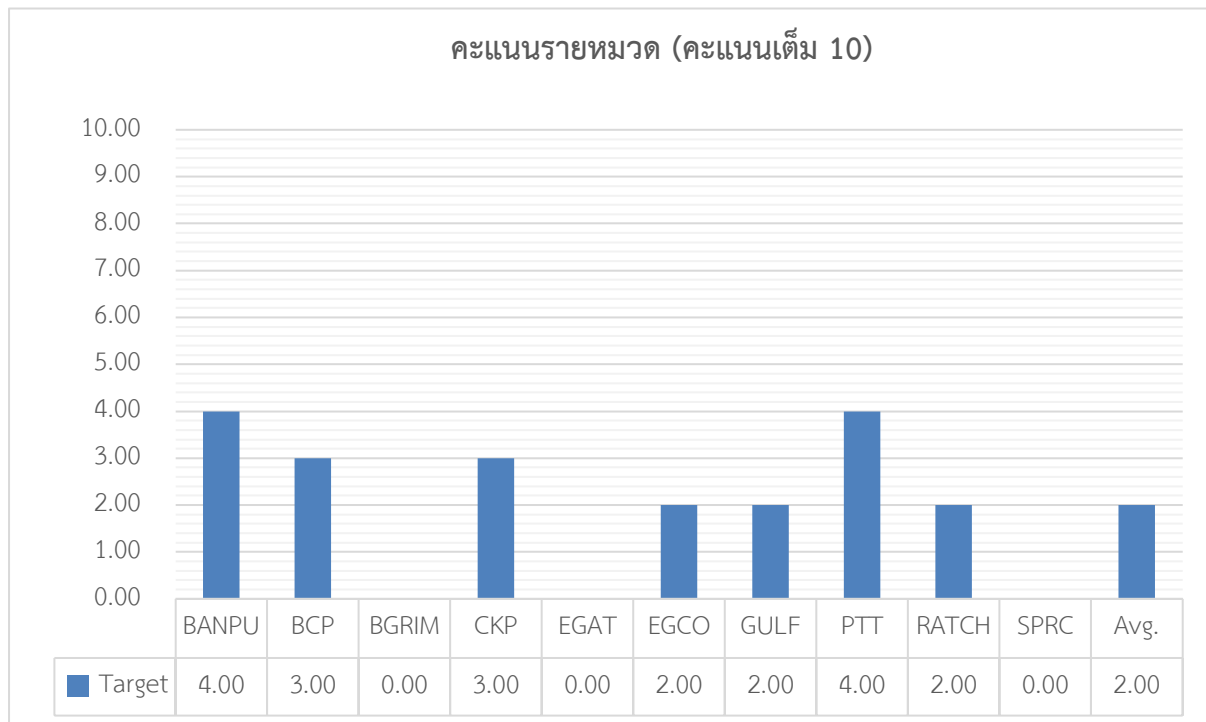


สรุปผลคะแนนรายหมวด และนโยบายที่น่าสนใจ

รายละเอียดคะแนนรายหมวดแสดงดังต่อไปนี้ โดยสามารถอ่านรายการหัวข้อทั้งหมดที่มีการประเมินได้ในภาคผนวก ก ของรายงานฉบับนี้

อนึ่ง การแสดงผลการประเมินรายหมวดทั้งหมดในส่วนนี้ ใช้วิธีปรับคะแนนดิบตามส่วน (pro rata) ให้มีคะแนนรวมเท่ากับ 10 เท่ากันทุกหมวด เพื่อความสะดวกในการเปรียบเทียบข้ามหมวด

1. การกำหนดเป้าหมาย (target)



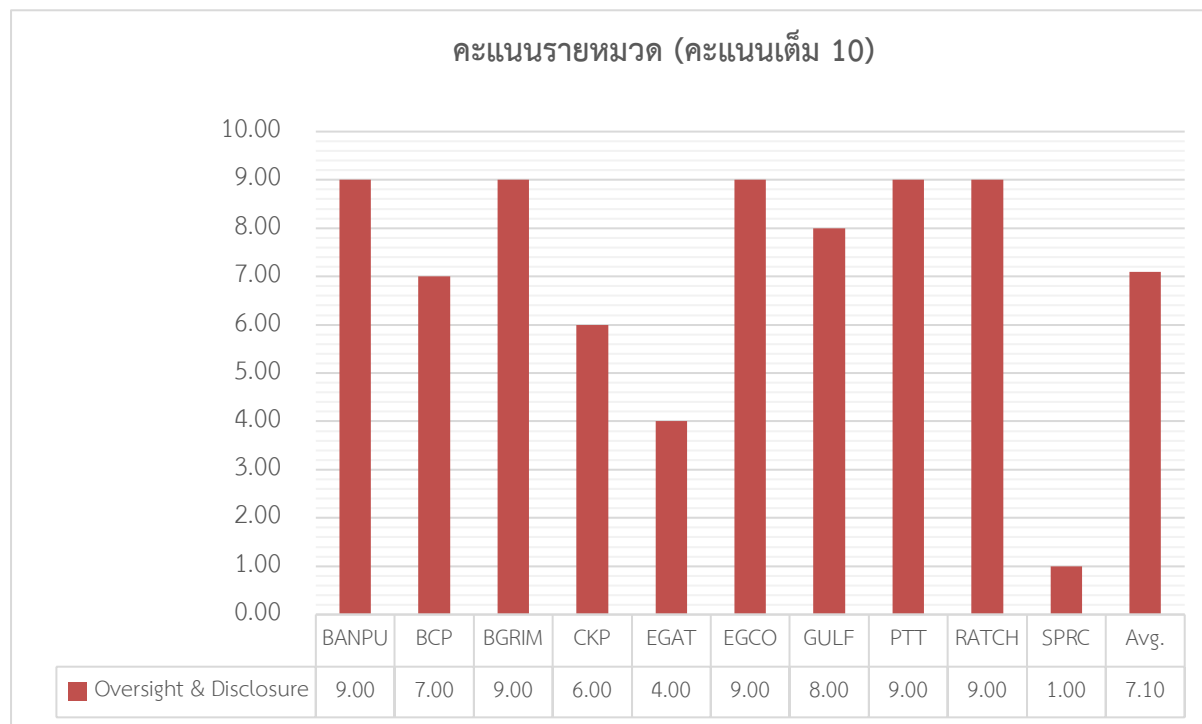
บริษัท 7 แห่ง ได้คะแนนในหัวข้อนี้ โดยมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 2.00 คะแนนจากคะแนนเต็ม 10 คะแนน
 บริษัท 6 แห่ง ได้แก่ BANPU BCP CKP EGCO GULF และ PTT ประกาศเป้าหมายการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ภายในปี 2050 ครอบคลุมการปล่อยก๊าซเรือนกระจกขอบเขตที่ 1 และ 2 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 95 ของการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทั้งหมด จึงทำให้ได้คะแนนข้อ 1 รวมถึงยังได้คะแนนข้อ 3 เนื่องจากเป้าหมายดังกล่าวเป็นเป้าหมายระยะยาว (ปี 2036 - 2050) ของบริษัท ซึ่งครอบคลุมการปล่อยก๊าซเรือนกระจกขอบเขตที่ 1 และ 2 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 95 เช่นกัน ขณะที่บริษัทอีก 4 แห่ง ไม่ได้คะแนนเนื่องจาก BGRIM ประกาศเป้าหมายการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์สุทธิเป็นศูนย์ภายในปี 2050 ส่วน EGAT และ RATCH ประกาศเป้าหมายความเป็นกลางทางคาร์บอนภายในปี 2050 และ SPRC ยังไม่ได้ประกาศเป้าหมาย Net Zero

บริษัท 3 แห่ง ได้แก่ BANPU PTT และ RATCH ได้คะแนนจากการประกาศเป้าหมายการปล่อยก๊าซเรือนกระจกระยะกลาง (ปี 2028 – 2035) ซึ่งครอบคลุมการปล่อยก๊าซเรือนกระจกขอบเขตที่ 1 และ 2 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 95 ของการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทั้งหมด (ข้อ 5) และสามารถแปลงค่าเป้าหมายให้เป็นปริมาณการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกได้ (absolute basis) (ข้อ 7)

ในด้านการเพิ่มสัดส่วนการผลิตพลังงานหมุนเวียน BCP ตั้งเป้าหมายเพิ่มสัดส่วนการผลิตพลังงานหมุนเวียนเป็นร้อยละ 70 ภายในปี 2030 และ CKP ตั้งเป้าหมายเพิ่มสัดส่วนการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนเป็นร้อยละ 95 ภายในปี 2043 ทำให้บริษัททั้งสองแห่งได้คะแนนข้อ 10 ซึ่งกำหนดว่าบริษัทต้อง

กำหนดเป้าหมายการเพิ่มสัดส่วนการผลิตพลังงานหมุนเวียนไม่น้อยกว่าร้อยละ 66 ของกำลังการผลิตทั้งหมดของบริษัท ภายในปี 2050

2. การกำกับดูแลและการเปิดเผยข้อมูล (oversight and disclosure)



บริษัททุกแห่งได้คะแนนในหัวข้อนี้ โดยมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 7.10 คะแนนจากคะแนนเต็ม 10 คะแนน บริษัท 9 แห่ง (ยกเว้น SPRC) ได้คะแนนจากการกำหนดให้มีคณะกรรมการหรือผู้บริหารที่รับผิดชอบด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศโดยเฉพาะ (ข้อ 1) ในจำนวนนี้มี 7 แห่ง ได้แก่ BANPU BCP BGRIM EGCO GULF PTT และ RATCH เปิดเผยแนวทางและกระบวนการในการกำกับดูแลการจัดการความเสี่ยงจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของกรรมการ (board) หรือคณะกรรมการ (board committee) จึงทำให้ได้คะแนนข้อ 2 และมี 6 แห่ง (ยกเว้น BCP) กำหนดคุณสมบัติของคณะกรรมการที่รับผิดชอบในการจัดการความเสี่ยงและโอกาสด้านสภาพภูมิอากาศ และเปิดเผยคุณสมบัติดังกล่าว จึงทำให้ได้คะแนนข้อ 3 ด้วย

บริษัท 5 แห่ง ได้แก่ BANPU BGRIM EGCO PTT และ RATCH ได้คะแนนจากการกำหนดให้คำตอบแทนของผู้บริหารสูงสุดและผู้บริหารระดับสูงผูกกับตัวชี้วัดการบรรลุเป้าหมายการปล่อยก๊าซเรือนกระจก หรือผลการดำเนินงานด้านการจัดการการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (ข้อ 4) อย่างไรก็ตาม ยังไม่มีบริษัทใดยกเลิกระบบแรงจูงใจที่เชื่อมโยงกับการผลิตเชื้อเพลิงฟอสซิล (ข้อ 5)

บริษัท 4 แห่ง ได้แก่ BCP BGRIM GULF และ RATCH จัดทำรายงานและเปิดเผยข้อมูลตาม Task Force on Climate-related Financial Disclosures (TCFD) และบริษัท 4 แห่ง ได้แก่ BANPU CKP EGCO

และ PTT จัดทำรายงานและเปิดเผยข้อมูลตาม International Financial Reporting Standards 2 (IFRS S2) ทำให้บริษัทเหล่านี้ได้คะแนนข้อ 6

บริษัททุกแห่งได้คะแนนจากการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการปล่อยก๊าซเรือนกระจกขอบเขตที่ 1 และ 2 (ข้อ 8) และบริษัท 9 แห่ง (ยกเว้น SPRC) ได้คะแนนจากการมีกระบวนการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ซึ่งส่วนใหญ่ใช้บริษัทตรวจสอบภายนอก (ข้อ 9) รวมถึงเปิดเผยข้อมูลการปล่อยก๊าซเรือนกระจกขอบเขตที่ 3 (ข้อ 10)

3. ผลการดำเนินงาน (performance)

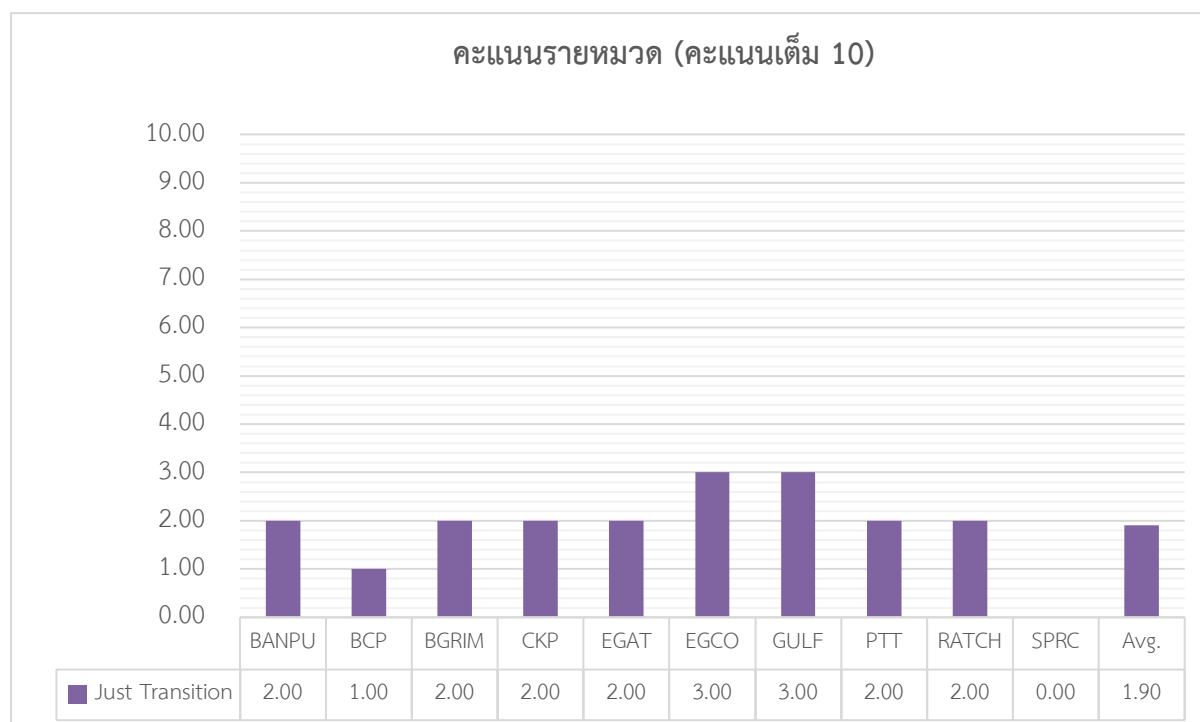


บริษัท 6 แห่ง ได้คะแนนในหัวข้อนี้ โดยมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 0.65 คะแนนจากคะแนนเต็ม 10 คะแนน บริษัท 2 แห่ง ได้แก่ CKP และ EGCO ได้คะแนนข้อ 2 เนื่องจากปริมาณปล่อยก๊าซเรือนกระจก (absolute basis) ในขอบเขตที่ 1 และ 2 ลดลงในปีที่ผ่านมาเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า

บริษัท 4 แห่ง ได้แก่ BCP GULF RATCH และ SPRC ได้คะแนนข้อ 3 เนื่องจากความเข้มข้นของการปล่อยก๊าซเรือนกระจกขอบเขตที่ 1 และ 2 ของบริษัทลดลงในปีที่ผ่านมาเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า

บริษัทบางแห่งแม้ว่าจะกำหนดการชดเชยคาร์บอน (offsets) ในแผนลดคาร์บอนของบริษัท อย่างไรก็ตาม แผนดังกล่าวยังขาดรายละเอียดที่ชัดเจน อาทิ การเปิดเผยปริมาณการชดเชย ประเภทการชดเชย และ ใบรับรองการชดเชย จึงทำให้ไม่ได้คะแนนข้อ 4

4. การเปลี่ยนผ่านที่ยุติธรรม (just transition)



บริษัท 9 แห่ง ได้คะแนนในหัวข้อนี้ โดยมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 1.90 คะแนนจากคะแนนเต็ม 10 คะแนน บริษัท 9 แห่ง (ยกเว้น SPRC) ได้คะแนนจากการประกาศเคารพสิทธิมนุษยชนตามหลักการชี้แนะ UNGPs ข้อ 1) ในจำนวนนี้ 8 แห่ง (ยกเว้น BCP) ประกาศอย่างชัดเจนว่าจะเยียวยาเมื่อเกิดการละเมิดสิทธิมนุษยชนหรือสิทธิแรงงาน (ข้อ 2)

GULF เป็นเพียงบริษัทเดียวที่ได้คะแนนข้อ 5 จากการจัดให้มีกระบวนการปรึกษาหารือกับชุมชนที่ได้รับผลกระทบ และแสวงความยินยอมจากชุมชนก่อนการริเริ่มโครงการใหม่ ซึ่งครอบคลุมถึงโครงการที่เกี่ยวข้องกับความพยายามในการลดการปล่อยคาร์บอนด้วย

บริษัทส่วนใหญ่มีมาตรการคุ้มครองผู้ร้องเรียนต่อบริษัท โดยมีเพียง 2 แห่งที่มีนโยบายเฉพาะเจาะจงเพิ่มเติม ได้แก่ BCP มีนโยบายไม่ฟ้องปิดปากผู้ที่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบริษัทผ่านช่องทางสาธารณะ และ PTT มีนโยบายไม่ตอบโต้ผู้ร้องเรียน อย่างไรก็ตาม นโยบายเหล่านี้ยังไม่เพียงพอจะได้คะแนนข้อ 7 ซึ่งจะได้คะแนนก็ต่อเมื่อบริษัทเปิดเผยนโยบายไม่ตอบโต้ที่คุ้มครองผู้ร้องเรียนทั้งผ่านช่องทางภายในของบริษัทและช่องทางภายนอก และให้คำมั่นว่าจะไม่ดำเนินคดีต่อผู้ที่แสดงความคิดเห็นหรือวิพากษ์วิจารณ์เกี่ยวกับบริษัทในพื้นที่สาธารณะ

EGCO เป็นเพียงบริษัทเดียวที่ได้คะแนนข้อ 10 โดยประกาศว่าบริษัทจะการดำเนินการเพื่อให้แน่ใจว่าสมาคม พันธมิตร และกลุ่มพันธมิตรที่บริษัทเข้าร่วมเป็นสมาชิก จะดำเนินกิจกรรมลือบบี้เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศที่สอดคล้องกับเป้าหมายการจำกัดการเพิ่มขึ้นของอุณหภูมิโลกไม่ให้เกิน 1.5 องศาเซลเซียส เมื่อเทียบกับระดับก่อนยุคอุตสาหกรรม

ภาคผนวก ก

เกณฑ์การประเมิน NZT มีหมวดการประเมิน 4 หมวด แต่ละหมวดมีเกณฑ์การประเมิน 10 ข้อย่อย ข้อย่อยละ 1 คะแนน (เต็ม 40 คะแนน) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1) การกำหนดเป้าหมาย (target)

เกณฑ์ในหัวข้อนี้พิจารณาการกำหนดเป้าหมายการปล่อยก๊าซเรือนกระจกขอบเขตที่ 1 2 และ 3 ของบริษัท รวมถึงเป้าหมายการปล่อยก๊าซเรือนกระจกระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว เพื่อให้เห็นแนวทางการดำเนินการของบริษัทที่นำไปสู่เป้าหมายการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ที่สอดคล้องกับความตกลงปารีส นอกจากนี้ ยังรวมถึงการกำหนดเป้าหมายการเพิ่มสัดส่วนการผลิตพลังงานหมุนเวียนที่สอดคล้องกับฉันทกัตสน์การปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ภายในปี 2050 (Net Zero Emissions by 2050 Scenario) ขององค์การพลังงานระหว่างประเทศ (International Energy Agency : IEA) ซึ่งสะท้อนความมุ่งมั่นของบริษัทในการเปลี่ยนผ่านพลังงานด้วย

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	คำอธิบายเพิ่มเติม
1	บริษัทประกาศเป้าหมายการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ โดยต้องระบุอย่างชัดเจนว่าครอบคลุมการปล่อยก๊าซเรือนกระจกขอบเขตที่ 1 และ 2 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 95 ของการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทั้งหมด ภายในปี 2050	
2	เป้าหมายการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ของบริษัทครอบคลุมขอบเขต 3 (Scope 3) ในภาคอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องกับบริษัทมากที่สุด ภายในปี 2050	
3	บริษัทกำหนดเป้าหมายการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกระยะยาว (ปี 2036 - 2050) อย่างชัดเจนว่าอย่างน้อยที่สุดต้องครอบคลุมการปล่อยก๊าซเรือนกระจกขอบเขตที่ 1 และ 2 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 95 ของการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทั้งหมด	
4	เป้าหมายการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกระยะยาว (ปี 2036 - 2050) ของบริษัท อย่างน้อยต้องครอบคลุมหมวดหมู่การปล่อยก๊าซเรือนกระจกขอบเขต 3 ในภาคอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องกับบริษัทมากที่สุด และบริษัทต้องเปิดเผยระเบียบวิธี (methodology) ที่ใช้ใน	

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	คำอธิบายเพิ่มเติม
	การกำหนดเป้าหมายการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ขอบเขตที่ 3 ด้วย (หากมีการประเมิน)	
5	บริษัทกำหนดเป้าหมายการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกระยะกลาง (ปี 2028 - 2035) อย่างชัดเจนว่าอย่างน้อยที่สุดต้องครอบคลุมการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ขอบเขตที่ 1 และ 2 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 95 ของการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทั้งหมด	
6	เป้าหมายค่าความเข้มข้นคาร์บอน (carbon intensity) ระยะกลางของบริษัท ต้องสอดคล้องกับเป้าหมาย IEA NZE ภายในปี 2030	<p>กรณีที่ได้คะแนน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ได้คะแนน เมื่อค่าความเข้มข้นคาร์บอนเป้าหมายของบริษัท สอดคล้องกับเป้าหมาย IEZ NZE ภายในปี 2030 ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1) ค่าเป้าหมายของบริษัทไฟฟ้า ไม่เกิน 165 g CO₂/kWh 2) ค่าเป้าหมายของบริษัทน้ำมัน ไม่เกิน 54 kg CO₂/boe 3) ค่าเป้าหมายของบริษัทก๊าซ ไม่เกิน 29 kg CO₂/boe ● หรือได้คะแนน ในกรณีต่อไปนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1) ค่าความเข้มข้นคาร์บอนล่าสุดที่บริษัทเปิดเผย อยู่ต่ำกว่าหรือเท่ากับค่ามาตรฐานของอุตสาหกรรมในปี 2035 (บริษัทไม่ต้องมีเป้าหมายระยะยาว) 2) ค่าความเข้มข้นคาร์บอนเป้าหมายของบริษัท ระยะสั้นหรือระยะกลาง อยู่ต่ำกว่าหรือเท่ากับค่ามาตรฐานของอุตสาหกรรมในปี 2035 3) ค่าความเข้มข้นคาร์บอนเป้าหมายของบริษัท ระยะยาว (ถึงปี 2035) อยู่ต่ำกว่าหรือเท่ากับค่ามาตรฐานของอุตสาหกรรม
7	บริษัทประกาศเป้าหมายปริมาณการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกระยะกลาง (absolute basis) หรือแปลงเป้าหมายค่าความเข้มข้นคาร์บอน ให้เป็นปริมาณการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก	

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	คำอธิบายเพิ่มเติม
8	บริษัทกำหนดเป้าหมายการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกระยะสั้น (ไม่เกินปี 2027) อย่างชัดเจนว่าอย่างน้อยที่สุดต้องครอบคลุมการปล่อยก๊าซเรือนกระจกขอบเขตที่ 1 และ 2 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 95 ของการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทั้งหมด	
9	เป้าหมายการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกระยะสั้นและระยะกลาง (ปี 2028 - 2035) ของบริษัท อย่างน้อยต้องครอบคลุมหมวดหมู่การปล่อยก๊าซเรือนกระจกขอบเขต 3 ในภาคอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องกับบริษัทมากที่สุด และบริษัทต้องเปิดเผยระเบียบวิธี (methodology) ที่ใช้ในการกำหนดเป้าหมายการปล่อยก๊าซเรือนกระจกขอบเขตที่ 3 ด้วย (หากมีการประเมิน)	
10	บริษัทกำหนดเป้าหมายการเพิ่มสัดส่วนการผลิตพลังงานหมุนเวียนไม่น้อยกว่าร้อยละ 66 ของกำลังการผลิตทั้งหมดของบริษัท ภายในปี 2050 (IEA NZE)	

2) การกำกับดูแลและการเปิดเผยข้อมูล (oversight and disclosure)

เกณฑ์ในหัวข้อนี้พิจารณาโครงสร้างการกำกับดูแลและการกำหนดความรับผิดชอบด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศในระดับคณะกรรมการของบริษัท ซึ่งรวมถึงการปรับปรุงระบบแรงจูงใจในระดับผู้บริหาร เพื่อให้เกิดการดำเนินการที่นำไปสู่การบรรลุเป้าหมายการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก และหรือยกเลิกการขายกำลังการผลิตพลังงานเชื้อเพลิงฟอสซิล และกิจกรรมอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับเชื้อเพลิงฟอสซิล ตามเป้าหมายหรือแผนการเปลี่ยนผ่านพลังงานที่บริษัทกำหนดไว้ นอกจากนี้ ยังรวมถึงการเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ซึ่งต้องจัดทำขึ้นตามมาตรฐานที่ได้รับการยอมรับในระดับสากล และเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวต่อสาธารณะ

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	คำอธิบายเพิ่มเติม
1	บริษัทกำหนดให้มีคณะกรรมการหรือผู้บริหารที่รับผิดชอบโดยตรงเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ	
2	บริษัทเปิดเผยว่าคณะกรรมการบริษัท (board) หรือคณะกรรมการย่อยของคณะกรรมการบริษัท (board committee) มีการกำกับดูแลการจัดการความเสี่ยงจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศอย่างไร	
3	บริษัทกำหนดคุณสมบัติของคณะกรรมการที่รับผิดชอบในการจัดการความเสี่ยงและโอกาสด้านสภาพภูมิอากาศ และเปิดเผยคุณสมบัติดังกล่าว	
4	บริษัทกำหนดให้ค่าตอบแทนของผู้บริหารสูงสุด (CEO) และผู้บริหารระดับสูง ผูกกับตัวชี้วัดการบรรลุเป้าหมายในการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก	
5	บริษัทยกเลิกระบบแรงจูงใจที่เชื่อมโยงระหว่างแผนค่าตอบแทนรายปีหรือแผนค่าตอบแทนระยะยาวของผู้บริหารระดับสูง กับการขยายกำลังการผลิตพลังงานเชื้อเพลิงฟอสซิล และกิจกรรมอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับเชื้อเพลิงฟอสซิล	
6	บริษัทจัดทำรายงาน TCFD หรือ IFRS S2 หรือรายงานข้อมูลที่สุดคล้องกับคำแนะนำของ TCFD หรือ IFRS S2 ในรายงานประจำปี ภายใน 2 ปีล่าสุด	<ul style="list-style-type: none"> คณะทำงานมาตรฐานการเปิดเผยข้อมูลทางการเงินที่เกี่ยวข้องกับสภาพภูมิอากาศ (Task Force on Climate-related Financial Disclosures: TCFD) เป็นมาตรฐานในการเปิดเผยข้อมูลทางการเงินที่เกี่ยวข้องกับความเสี่ยงและโอกาสจากภาวะโลกรวนที่ได้รับความน่าเชื่อถือในระดับโลก เพื่อให้บริษัทสามารถจัดการความเสี่ยงด้านสภาพภูมิอากาศได้

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	คำอธิบายเพิ่มเติม
		<p>อย่างเป็นระบบ เพิ่มความโปร่งใสในการรายงาน และช่วยให้นักลงทุนมีข้อมูลที่เพียงพอในการตัดสินใจลงทุนที่คำนึงถึงภาวะโลกรวนได้</p> <ul style="list-style-type: none"> ISSB เป็นหน่วยงานที่อยู่ภายใต้ International Financial Reporting Standards (IFRS) Foundation ซึ่งเป็นองค์กรไม่แสวงผลกำไร ก่อตั้งขึ้นเพื่อพัฒนามาตรฐานการเปิดเผยข้อมูลทางบัญชีและความยั่งยืนที่ได้รับการยอมรับในระดับโลก ปัจจุบัน ISSB ได้จัดทำมาตรฐานการเปิดเผยข้อมูล ได้แก่ มาตรฐาน IFRS S1 General Requirements for Disclosure of Sustainability-related Financial Information ซึ่งกำหนดหลักเกณฑ์ทั่วไปสำหรับบริษัทในการเปิดเผยข้อมูลทางการเงินที่เกี่ยวข้องกับความยั่งยืน และมาตรฐาน IFRS S2 Climate-related Disclosures ซึ่งกำหนดหลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลของบริษัทที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ปัจจุบัน TCFD ถูกผนวกรวมเป็นส่วนหนึ่งของมาตรฐาน IFRS S2 แล้ว
7	บริษัทวิเคราะห์ฉากทัศน์ (scenario) ที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ซึ่งรวมถึงการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงปริมาณ และเปิดเผยผลการวิเคราะห์	
8	บริษัทเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากการดำเนินงาน (ขอบเขต 1 และ 2)	
9	บริษัทมีกระบวนการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (ขอบเขต 1 และ 2) เช่น ใช้บริษัทตรวจสอบภายนอก หรืออ้างอิงมาตรฐานสากล เช่น GHG Protocol หรือ SBTi	<ul style="list-style-type: none"> พิธีสารก๊าซเรือนกระจก (Greenhouse Gas Protocol : GHG Protocol) กำหนดกรอบมาตรฐานการจัดทำบัญชีและรายงานการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากการดำเนินงานของภาคธุรกิจและภาครัฐ เพื่อให้สามารถวัดและจัดการการปล่อยก๊าซเรือนกระจกได้อย่างเป็นระบบ นำเชื่อถือ และนำไปสู่การจัดการและบรรเทาผลกระทบที่เกิดขึ้นได้ ทั้งนี้ ในปี 2023 ร้อยละ 97 ของบริษัทที่มีรายชื่ออยู่ในดัชนี S&P 500 รายงานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ โดยอ้างอิง GHG Protocol

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	คำอธิบายเพิ่มเติม
		<ul style="list-style-type: none"> • Science Based Targets initiative (SBTi) เป็นความริเริ่มของเครือข่ายองค์กรที่ดำเนินการด้านสภาพภูมิอากาศ โดยมีเป้าหมายเพื่อส่งเสริมให้บริษัทและสถาบันการเงินทั่วโลกมีส่วนร่วมในการต่อสู้กับวิกฤตสภาพภูมิอากาศ ผ่านการจัดทำมาตรฐาน เครื่องมือ และแนวปฏิบัติ รวมทั้งมีกระบวนการตรวจสอบความถูกต้องของการกำหนดเป้าหมายการปล่อยก๊าซเรือนกระจกที่อิงหลักวิทยาศาสตร์ ซึ่งช่วยให้บริษัทและสถาบันการเงินสามารถดำเนินการด้านสภาพภูมิอากาศได้อย่างน่าเชื่อถือ
10	บริษัทเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ขอบเขต 3	

3) ผลการดำเนินการ (performance)

เกณฑ์ในหัวข้อนี้พิจารณาผลการดำเนินงานด้านการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของบริษัทในปัจจุบันเทียบกับปีที่ผ่านมา เพื่อแสดงให้เห็นพัฒนาการในการดำเนินการ รวมถึงคาดการณ์เปิดเผยแผนการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของบริษัทที่มีรายละเอียดและเป้าหมายชัดเจน ครอบคลุมทั้งการชดเชยคาร์บอน การใช้เทคโนโลยีการปล่อยมลพิษเป็นลบสุทธิ แผนปฏิบัติการใช้หรือการลงทุนในสินทรัพย์ใหม่หรือผลิตภัณฑ์ใหม่ที่มีการปล่อยคาร์บอนเข้มข้น รวมถึงแผนการลงทุนในอนาคตที่ต้องสอดคล้องกับเป้าหมายลดคาร์บอนและความตกลงปารีส

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	คำอธิบายเพิ่มเติม
1	บริษัทระบุแนวปฏิบัติเพื่อบรรลุเป้าหมายการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด แนวปฏิบัติเหล่านี้ต้องระบุถึงแหล่งปล่อยก๊าซเรือนกระจกหลักของบริษัทอย่างชัดเจน รวมถึงการปล่อยก๊าซเรือนกระจกตามขอบเขต 3 (หากมีการประเมิน)	
2	บริษัทปล่อยก๊าซเรือนกระจก (เชิงปริมาณ) ในขอบเขต 1 และ 2 ลดลงในปีที่ผ่านมาเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า	
3	ความเข้มข้นของการปล่อยก๊าซเรือนกระจกขอบเขตที่ 1 และ 2 ของบริษัทลดลงในปีที่ผ่านมาเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า	
4	ในกรณีที่บริษัทกำหนดการชดเชยคาร์บอน (Offsets) ในแผนลดคาร์บอนของตน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกระยะกลางและระยะยาว จะต้องเปิดเผยปริมาณการชดเชย ประเภทการชดเชย และใบรับรองการชดเชยด้วย	
5	ในกรณีที่บริษัทกำหนดการใช้เทคโนโลยีการปล่อยมลพิษเป็นลบสุทธิ (Negative Emissions Technologies) ในแผนลดคาร์บอนของตน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกระยะกลางและระยะยาว จะต้องเปิดเผยเทคโนโลยีปล่อยคาร์บอนเป็นลบที่มีแผนจะใช้ด้วย	
6	บริษัทประกาศอย่างชัดเจนว่าจะปฏิบัติการใช้หรือกำลังวางแผนที่จะยุติการลงทุน (capital expenditure) ในสินทรัพย์ใหม่หรือผลิตภัณฑ์ใหม่ ที่มีการปล่อยคาร์บอนเข้มข้น ภายในปีที่กำหนด	

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	คำอธิบายเพิ่มเติม
7	บริษัทกำหนดให้งบลงทุนในอนาคตต้องสอดคล้องกับเป้าหมายลดคาร์บอน และเปิดเผยวิธีการพิจารณาความสอดคล้องนี้	
8	ความสอดคล้องระหว่างการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสะสมของบริษัทโดยพิจารณาจากสินทรัพย์ปัจจุบันและแผนการลงทุนในอนาคต (ไม่น้อยกว่า 10 ปี) เปรียบเทียบกับงบประมาณคาร์บอน (carbon budget) ของบริษัท	<ul style="list-style-type: none"> ● งบประมาณคาร์บอน (carbon budget) คือ ปริมาณก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ที่สามารถปล่อยได้ในอนาคตโดยไม่ทำให้อุณหภูมิโลกเพิ่มขึ้นเกินขอบเขตที่กำหนด ทั้งนี้ งบประมาณคาร์บอนของบริษัทไฟฟ้า หรือบริษัทน้ำมันและก๊าซ คำนวณโดยใช้วิธีของ ACT เข้าถึงได้ที่ https://actinitiative.org/en/act-methodologies
9	ความสอดคล้องของกำลังการผลิตจากถ่านหินที่มีอยู่และวางแผนไว้ของบริษัท กับสถานการณ์การปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ในปี 2050 ของ IEA (การจำกัดการเพิ่มอุณหภูมิไว้ที่ไม่เกิน 1.5 องศาเซลเซียส) <i>(ยกเว้นการประเมินสำหรับบริษัทที่ไม่ได้ดำเนินธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับถ่านหิน)</i>	<ul style="list-style-type: none"> ● IEA NZE : การผลิตไฟฟ้าจากถ่านหินต้องลดลงเฉลี่ยปีละ 9% ระหว่างปี 2022-2030
10	ความสอดคล้องของกำลังการผลิตจากก๊าซธรรมชาติที่มีอยู่และวางแผนไว้ของบริษัท กับสถานการณ์การปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ในปี 2050 ของ IEA (การจำกัดการเพิ่มอุณหภูมิไว้ที่ไม่เกิน 1.5 องศาเซลเซียส) <i>(ยกเว้นการประเมินสำหรับบริษัทที่ไม่ได้ดำเนินธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับก๊าซธรรมชาติ)</i>	<ul style="list-style-type: none"> ● IEA NZE : ความต้องการก๊าซธรรมชาติต้องลดลงเฉลี่ยปีละ 5% จนถึง 2050

4) การเปลี่ยนผ่านที่ยุติธรรม (just transition)

เกณฑ์ในหัวข้อนี้พิจารณานโยบายและแนวปฏิบัติของบริษัทที่สอดคล้องกับหลักการการเปลี่ยนผ่านพลังงานที่ยุติธรรม (just energy transition) ซึ่งให้ความสำคัญกับการเคารพสิทธิมนุษยชนตามหลักการชี้แนะว่าด้วยธุรกิจและสิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติ (United Nations Guiding Principles on Business and Human Rights : UNGPs) การจัดทำแผนลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกเพื่อป้องกันผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นกับกลุ่มเปราะบาง โดยเฉพาะแรงงานในอุตสาหกรรม และชุมชนที่ได้รับผลกระทบ นอกจากนี้ ยังรวมถึงความมุ่งมั่นของบริษัทที่จะมีส่วนร่วมในการผลักดันเป้าหมายการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกที่อยู่นอกเหนือจากการดำเนินงานของบริษัทเอง อาทิ การสนับสนุนนโยบาย ข้อตกลงระหว่างประเทศ หรือกฎหมายในประเทศที่เกี่ยวข้องกับการบรรเทาภาวะโลกรวน การไม่คัดค้านนโยบายที่เกี่ยวข้องกับสภาพภูมิอากาศที่สำคัญใด ๆ และหรือสนับสนุนนโยบายที่เป็นมิตรต่อสภาพภูมิอากาศ รวมถึงการให้คำมั่นว่าจะผลักดันกิจกรรมที่สอดคล้องกับความตกลงปารีสภายในสมาคมการค้าที่บริษัทเป็นสมาชิก

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	คำอธิบายเพิ่มเติม
1	บริษัทประกาศอย่างชัดเจนว่าเคารพสิทธิมนุษยชนตามหลักการชี้แนะ UNGPs	
2	บริษัทประกาศอย่างชัดเจนว่าจะเยียวยาเมื่อเกิดการละเมิดสิทธิมนุษยชนหรือแรงงาน	
3	บริษัทให้คำมั่นว่าจะลดการปล่อยคาร์บอนให้สอดคล้องกับหลักการเปลี่ยนผ่านพลังงานที่ยุติธรรม โดยตระหนักถึงผลกระทบทางสังคมจากความพยายามในการลดการปล่อยคาร์บอนของบริษัท	
4	บริษัทให้คำมั่นที่จะรักษา (retain) พัฒนาทักษะใหม่ (retrain) ปรับตำแหน่งใหม่ (redeploy) และ/หรือ ขาดเสียให้แก่แรงงานที่ได้รับผลกระทบจากความพยายามในการลดการปล่อยคาร์บอน	
5	บริษัทให้คำมั่นว่าโครงการใหม่ที่เกี่ยวข้องกับความพยายามในการลดการปล่อยคาร์บอน จะพัฒนาโดยกระบวนการปรึกษาหารือกับชุมชนที่ได้รับผลกระทบ และแสวงความยินยอมจากชุมชนด้วย	
6	บริษัทจัดทำแผนการเปลี่ยนผ่านพลังงานที่ยุติธรรม หรือแผนการปรับตัว (adaptation plan) โดยมีเป้าหมายเพื่อสนับสนุนแรงงานและชุมชนที่ได้รับผลกระทบทางลบจากความพยายามในการลดการปล่อยคาร์บอน	

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	คำอธิบายเพิ่มเติม
7	บริษัทประกาศนโยบายไม่ตอบโต้ (non retaliation / non reprisal policy)	<ul style="list-style-type: none"> ● บริษัทต้องเปิดเผยนโยบายการไม่ตอบโต้ที่คุ้มครองผู้ร้องเรียนทั้งผ่านช่องทางภายในและภายนอกของบริษัท รวมถึงมีนโยบายไม่ฟ้องปิดปาก โดยให้คำมั่นว่าจะไม่ดำเนินคดีต่อผู้ที่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบริษัทผ่านช่องทางสาธารณะอื่น ๆ
8	บริษัทประกาศสนับสนุนนโยบาย/ข้อตกลงระหว่างประเทศ/กฎหมายในประเทศ ที่เกี่ยวข้องกับการลดโลกร้อน	
9	บริษัทประกาศจะไม่คัดค้านนโยบายที่เกี่ยวข้องกับสภาพภูมิอากาศที่สำคัญใด ๆ และ/หรือสนับสนุนนโยบายที่เป็นมิตรต่อสภาพภูมิอากาศ	
10	บริษัทให้คำมั่นว่าจะผลักดันกิจกรรมที่สอดคล้องกับความตกลงปารีสภายในสมาคมการค้าที่บริษัทเป็นสมาชิก	